



Pomáz Város Önkormányzata
Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottsága

Jegyzőkönyv

Felvéve: Pomáz Város Önkormányzat Oktatási, Kulturális és ifjúsági Bizottságának 2015. 03.30-án a Polgármesteri Hivatal üléstermében megtartott ülésén.

Jelen vannak: A csatolt jelenléti ív szerint.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Üdvözlök mindenkit, elkezdénék a bizottsági ülést. Először is megállapítom, hogy a bizottság teljes létszámban együtt van, tehát határozatképesek vagyunk. Mindenki gondolom, velem együtt megkapta a bizottság mai napirendjét.

Megkérdezem a bizottságot, hogy egyetért-e a napirenddel ebben a sorrendben.

Aki egyetért a napirenddel az kérem szavazzon igennel. Megállapítom, hogy 5 igennel egyhangúlag elfogadtuk a napirendet.

1. Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása

Mellékletek: **Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva**

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

2. Az önkormányzat gazdasági programja

Melléklet: **Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva**

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

3. Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Melléklet: **Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva**

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

4. a. Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységről.

b. A Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása

c. Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása

d. A Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

e. Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

f. A közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Melléklet: Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva

Előadó: Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgatója

5. Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv előterjesztéséről

Melléklet: Képviselő-testületi meghívóhoz csatolva

Előadó: Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

1. napirend: Pomáz Város Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 29/2006.(XI.20.) rendelet felülvizsgálata és módosítása

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Első napirendi pontunk az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szól, és megkérném jegyzőasszonyt, hogy okosítson minket.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Tisztelt Bizottsági tagok, jelenlévő képviselők, intézményvezetők.

Az önkormányzati szmsz az a képviselő-testület működését szabályozza. A törvény értelmében minden ciklusváltást követően 6 hónapon belül a képviselő-testületnek felül kell vizsgálnia a szervezeti és működési szabályzatot, és aktualizálni kell és a szükséges módosításokat végre kell hajtani. Magában az eddigi szmsz-ben nagyon sok minden volt szabályozva, amik módosulásra kerültek azok javarészt az alaptörvény előírásaiból, illetve az azóta hatályba lépett Magyarország önkormányzatairól szóló törvényben foglaltaknak teszünk eleget, amikor beletesszük az szmsz-be. Így a 4. § 13. pontjába belekerült az a bizonyos kötelezettségzegési klauzula, ami azt a képviselőt sújtaná, aki a Mötv-ben foglalt kötelezettségét megszegi. Ez tiszteletdíj csökkentéssel, illetve megvonással járhat, aminek mértékére a polgármester terjeszti elő a javaslatot a tudomásszerzést követő képviselő-testületi ülésen. Új módosulást jelent, hogy jelen pillanatban a települési képviselő 3-féle módon tud kapcsolatot teremteni a képviselő-testülettel, egyrészt előterjesztést nyújthat be 8 munkanappal korábban a polgármesterhez, illetve képviselői kérdéseket tehet fel, ahol a változás, hogy a válaszadás nem 15 nap, hanem 30 a Mötv. szerint, illetve a 3. az úgynevezett sürgősségi indítvány, ami az ülést megelőző napon 12 óráig terjeszthető elő. Tehát ez a 3 maradt változatlanul benne. Az ülés összehívása esetében változatlan formátumban, a meghívót a honlapon, illetve a hirdetőtáblán való közzététellel szabályoztuk. A testületi ülés menetén nem változtattunk, sem a hozzászólások időtartamán, sem a mértékén nem történt módosulás. A kizárás a döntéshozatalból 13. §-nál 10.000 Ft-os bírsággal sújtható az a képviselő vagy bizottsági tag, aki a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja, ezt a Mötv szabályozza, illetve teszi lehetővé. A jegyzőkönyvnél a 16. §-nál, ill. a bizottságok működésénél a 18. §-nál szeretnénk, ha az a módosulás bekerülne, hogy szó szerinti jegyzőkönyvet nem kell készíteni az elhangzottakról. Ennek az az indoka, hogy ugye, hogy egyes képviselők már a testület másnapján közé teszik az általuk elhangzottakat sajátos formátumban. Mi két héttel írjuk a szó szerinti jegyzőkönyvet, amire utána senki nem kíváncsi, hiszen már rég túlhaladta a város érdeklődését bármilyen pont. Tehát úgy gondoljuk, hogy akinek a szó szerinti jegyzőkönyv fontos egyrészt jelezheti a testületi ülésen vagy bizottságon, de kérnék mindenkit, hogy ezt csak egy egészséges mértékig tegyük és csak a valóban fontosakat kérjük szó szerinti jegyzőkönyvezésre. Az érdemi hozzászólásokat és a határozati

javaslatokat szó szerint kell rögzíteni a jegyzőkönyvekben. Én azt javasoltam a hivatali csoportvezetőknek, azoknak a kollegáknak, akik előterjesztéseket szoktak készíteni, hogy sokkal részletesebb, átfogóbb határozati javaslatokat tegyenek le a bizottságok, illetve a képviselő-testület elé, ezáltal a város polgára rögtön tud tájékozódni, hiszen a határozati összesítő már másnap fel tud kerülni a honlapra.

A lakossági fórumoknál változatlanul évi egy közmeghallgatást javasunk. A polgármesternél belekerült a munkáltatói jog módosulása jegyző, aljegyző tekintetében. A helyi nemzetiségi önkormányzat működésének biztosítása változatlan formában került bele, illetve, amit a belső ellenőr előírt azt a fajta Együttműködési megállapodást aktualizáltuk, és megkötötte – az önkormányzat képviselő-testületének döntését követően - a polgármesteri hivatal. Az önkormányzati rendeletalkotás változatlan formában valósult meg, míg a helyi népszavazás esetében a 33. §-ból kikerült a népi kezdeményezés, ezt az Alaptörvény, illetve a Möt. módosulása jelen pillanatban már nem teszi lehetővé helyi lakosok, illetve civil szervezetek számára. 5 db melléklettel egészül ki az szmsz. Az önkormányzati képviselőkre vonatkozó jogok és kötelezettségek az 1. sz. mellékletnél, már a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény előírásai alapján kerültek összefoglalásra, míg a képviselő-testületi bizottságok feladat- és hatásköre csak egy kicsit stilizálva lett. Tehát az átruházott hatásköröknél csak azok a hatáskörök kerülnek feltüntetésre, ahol nem véleményező, hanem döntési jogkör van adott bizottságnak, az összes többit följebb raktuk az általános feladat- és hatáskörök közé. Az önkormányzati rendeletalkotás változatlan formában valósul meg, míg a polgármester feladat- és hatásköre is inkább a jogszabályi módosulásokat tartalmazza. Természetesen az szmsz rengeteg függeléssel rendelkezik, amelyek aktualizálása a polgármesteri hivatal feladata, ha a szervezeti és működési szabályzat módosítását elfogadja a képviselő-testület, akkor jelen pillanatban egy teljesen komplett, aktualizált, egybefűzött, kötetyszerűen megszerkesztett szmsz-t fog kapni valamennyi képviselő-testületi tag, illetve a bizottságok külső tagjai is. Javasoljuk egyébként egy új szmsz-nek, tehát egy új rendeletnek az elfogadását. Sokkal nehezebb úgy szerkeszteni egy rendeletet, hogy az előző rendeletnek csak bizonyos passzusait módosítjuk, tehát szerintem így sokkal áttekinthetőbb, egyértelműbb és követhetőbb mindenki számára.

Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás van-e?

Szlávikné Katona Mária:

Szeretném kiegészíteni, hogy a testületi előterjesztést nemzetiségi képviselő is teheti.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A saját önkormányzatodnál tehetsz, de nemzetiségi képviselő a nagy testület felé önálló indítványként nem tehet. A nemzetiséget érintő kérdés vonatkozásában, ha olyan napirendet tárgyal a testület, arra tanácskozási joggal meg kell hívni a helyi önkormányzat elnökét, ez valóban így van, de önálló előterjesztés a képviselő-testület ülésére nem lehet.

Szlávikné Katona Mária:

Egy dolgot az együttműködési megállapodáshoz azért érdemes lenne odaírni, hogy a város a város támogatja a közérdekű információk megjelenését a saját honlapján.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az szmsz-ben a jogszabály azt írja elő kötelezően, hogy a helyi nemzetiségi önkormányzat működési feltételeit jelenítsük meg. Én inkább azt mondom, hogy ahol van nekünk olyan rendeletünk, ahol a közzétételt szabályozzuk, ott el tudom képzelni, de nem az szmsz-ben. Megnézzük, úgyis aktualizáljuk valamennyi rendeletünket, most folyamatosan vizsgáljuk felül. Szinte minden testületi ülésen akad egy rendelet, amit felülvizsgálunk, és akkor

megnézzük, hogy melyikbe fér bele ez a bizonyos közzététel. De azt anélkül is megteszi az önkormányzat.

Szlávikné Katona Mária:

Ez úgy gondolom, hogy elegáns dolog, ha benne van egy nemzetiségi vonal a városnak a működésében

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az szmsz a képviselő-testület működésének a részletes szabályait tartalmazza, nem az önkormányzat működését.

Nagy Attila:

Én azt szeretném megkérdezni, hogy hozzá lehetne tenni még azt, hogy szankcionálni bizonyos képviselőknek esetleg a törvényt nem sértő, de a közrendet meg a közérkölcset erősen sértő magaviseletét. Gondolok itt a közelmúltban volt olyan dolgokra, mindenki szenvedő alanya volt, hogy akár bizottsági, akár testületi ülésen hazugságokkal traktálták a testületet, az önkormányzatnak a tisztviselőit, és azoknak komoly plusz munkát jelentettek. Ezt valamennyire szankcionálni, vagy megvonni tőlük a szót, mikor már ötvenedszerre szólnak hozzá.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Amit a Mötv. enged, az az, hogy a törvényben meghatározott kötelezettségeit, aki megszegi. Az abban foglaltaknál nem szerepel etikai vétség, hazugság, ami az ő szempontjából az igazság, a mi szempontunkból pedig a valótlanosság. Ezt nehéz objektíven megítélni, és amit a jog nem enged, azt nem is tehetjük bele. Ez nem szankció kérdése. Odafigyelés kérdése viszont, hogy polgármester úr sem engedi meg harmadszorra méltányosságból a hozzászólást. Ugyanúgy, ahogy most szembesült egy képviselőtársuk azzal, hogy az ő előterjesztése vasárnap érkezett, és az nem 8 munkanap. Eddig bele tudott kerülni, mert kicsit méltányosan kezeltük ezt a kérdést, de ha most alkotunk egy új szmsz-t, akkor igenis ezt tartjuk be. Másik képviselőtársuknak belekerült, mert ő pénteken küldte el, ami a 8 munkanapba benne van. Csak ennek a bibliának a betartása esetén lehet szankcionálni az ilyen típusú hozzászólásokat, tevékenységeket és egyebeket. Aki zárt ülésről adatot, ismeretet, tájékoztatást szolgáltat a nyilvánosság számára az a Mötv-ben meghatározott törvénysértést követi el, amiért van helye szankcionálásnak. Ha nem jelenti be a személyes érintettségét egy bizottsági vagy testületi ülésen, a Mötv. szerint 10.000 Ft-os bírsággal sújtandó. Van egy 5 és 2 perc, és a személyes érintettség, ha felmerül és neki viszontválaszra van lehetősége. A viszontválaszt is le lehet korlátozni, hogy elháríthatja az őt ért támadást, nem tudom ezt jobban kifejezni, de nem bővítheti ki a hozzászólását negyed órán keresztül.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Nekem lenne kérdésem a képviselők felvilágosítást kérő jogaival kapcsolatban. A képviselő-testületnek csak az írásban beadott kérdésre adott választ kell elfogadni, vagy a szóban előterjesztettre is?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Csak az írásbelit, és a válaszadást követő ülésen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Ha minden bizottság megtárgyalta és a testület elfogadja, ez stilisztikailag még javítva lesz, mert én találtam benne hibákat?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ha ilyen van, akkor azt most kellene, mert a többi bizottságnak nem volt ilyen kifogása.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A bizottságok hatásköreinél néztem én meg, van néhány stilisztikai javítani való.

Sarkadi Attila képviselő:

Azt kérdezném Jegyző asszonytól, hogy hogy van a szó szerinti meg nem szó szerinti jegyzőkönyvezés, ezt nem értettem tisztán.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A képviselő-testület holnapi üléséig szó szerinti jegyzőkönyv van, a holnapin is, mert április elsején lép hatályba ez az szmsz. Viszont innentől kezdve a jegyzőkönyvek az érdemi hozzászólásokat és a döntéshozatalt tartalmazzák, tehát a határozati javaslatokat. Ha valaki azt szeretné, hogy az ő hozzászólása szó szerint legyen, akár bizottsági, akár testületi ülésen, az a hozzászólás előtt kérje. Erre mondtam, hogy ezt úgy kezeljük, hogy egyes képviselőknek nem minden hozzászólásuk legyen szó szerinti, hanem csak valóban indokolt esetben.

Kósa Anikó alpolgármester:

Azt szeretném megkérdezni jegyző asszonytól, hogy a hangfelvétel az rendelkezésre bocsátható mindenkinek, ugye?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez 3 évig megőrzendő. Ha valakinek valamiért szüksége van rá, ki is kérheti. A városfejlesztési bizottság ülésén Hardi úr kérdezte, hogy föl lehet-e venni. Természetesen a képviselő-testületi ülés nyilvános, tehát rögzíthető a hanganyag is, ahogy vannak, akik hátul mobiltelefonon rögzítenek bizonyos hozzászólásokat. Akár az egészet is föl lehet venni.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm szépen. Kérdés, hozzászólás, észrevétel ehhez a napirendi ponthoz?

Szalontai Katalin intézményvezető:

Egy kérdésem lenne, az évi beszámolóknak a pontjai nem változtak, ugye?

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Évente beszámoltatja az önkormányzati fenntartású művelődési, oktatási és nevelési intézményeket, valamint szolgáltató szervezeteket tevékenységükről.

Szalontai Katalin intézményvezető

De van egy olyan mellékletetek, amiben részletesen le vannak írva a pontok.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Az függelék, ahhoz nem nyúltunk.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki ezekkel a kiegészítésekkel együtt elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

19/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az elhangzott módosításokkal Pomáz Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet-tervezetet.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

2. napirend: Az önkormányzat gazdasági programja

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Következő napirendi pont az önkormányzat gazdasági programja. Jegyző asszonyt kérem adja elő.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Polgármester urat kérném meg, ő már többször elmondta.

Vicsi László polgármester:

Köszönöm szépen. Ez az önkormányzat 2015-2019-es gazdasági programjára épül. Sok olyan dolog van benne, amiben a hivatal szakemberei vettek részt, például táblázatok adatainak kigyűjtésében és összerakásában, stb. A gazdasági program azt határozza meg, hogy mit gondolunk a város következő 5 évről, erről a ciklusról.

A településfejlesztési célok olyan szinten változnak, hogy a régen megírt IVS-hez képest teljesen más struktúrák jönnek össze. Nagyon régen nem volt példa Pomáz életében arra, hogy stabilan tudunk gazdálkodni a következő években. 2006-ban, amikor volt szerencsém ezt a széket átvenni, akkor 1-1,5 éven belül kiderült, hogy az előző képviselő-testület, illetve az önkormányzat egy picit nagyobbra nyitotta a lehetőségek kapuját, mint lehetett volna. Ennek következtében 2007 végére 3 milliárdnyi adósságállomány elkezdett felhőként megjeleni az önkormányzat feje fölött, és egészen 2013-ig ez ott is maradt. Az, hogy elértük ezt a gazdasági stabilitást, lehet látni a költségvetés elfogadásánál. 2006, 2007, 2008-ban 4-5 milliárdos költségvetésről beszélgettünk. Most egy stabil 2,5 milliárdra állt be az önkormányzat költségvetése. Rengeteg elbukott per volt, rengeteg rossz szerződés, ezeket sziszifuszi munkával sikerült rendezni, akár az Estivill, akár az Ipolyholding felé több száz millió forintot fizettünk ki adófizető emberek pénzéből. Még akkor más volt az önkormányzat helyzete. 2013-ban történt egy nagy változás, az állam segített az önkormányzatoknak az adósságállomány kifizetésében. Ezzel együtt, és az önkormányzati és egyéb törvények megváltoztatásával teljesen más gazdasági helyzetbe helyezte át az önkormányzatokat. Sok olyan adóformát, amit eddig kapott az önkormányzat, akár az emberek szja befizetése után járó 8%-t 2003-tól megszünt, ami egy nagyon nagy érvágás, emellett a nagyon jól tervezhető és beszédhető gépjárműadó 60%-t az állam elviszi. Mi beszédjük, nagyon lelkesen tároljuk azon a beszédési számlán. Emellett a helyi adók megmaradtak, ezzel együtt tervezi biztonságosan az önkormányzat az ez évi költségvetését is, kötelezővé teszi az állam, hogy mindig nullás költségvetést kell elfogadni, tehát nem lehet hiány az önkormányzat költségvetésében. Régebben még voltak ilyen nagy trükközések, hogy beállítottak akkora ingatlanadásokat, amit soha nem tudtak végrehajtani, de emellett annyira faragták a kiadásokat, hogy a végén valahogy túlélte az önkormányzat. Most már sokkal átláthatóbb rendszert kell az önkormányzatnak a pénzügyeinél, illetve a költségvetés tervezésénél folytatni. A Kincstártól kezdve, az ÁSZ-on át, saját belső ellenőrünkön keresztül folyamatosan ellenőrzés alatt áll az önkormányzat. Ezzel együtt egy stabil költségvetésünk

van, a bevétel-kiadási oldalt megpróbáltuk rendezni, tervezhetővé tenni, és elhangzottak olyan kérdések még a költségvetés elfogadása előtt, hogy az az ingatlanvagyon, ami betervezésre kerül, az hozz-e azokat a bevételi számokat. Nagyjából úgy néz ki, hogy igen, az utóbbi időben a pomázi ingatlanok iránt újra megnőtt a kereslet, ezáltal például az Eper utcai ingatlanoknál tudtunk egy 10%-os növekményt is elérni, újabb értékbecslést kérve meg tudtuk emelni a vételárat, holnap ez a két telek már így kerül a képviselő-testület elé megemelt árral, a vevők így is szándékoznak megvenni. Pomáz ebből a szempontból most úgy néz ki, hogy kijön ebből a gödörből.

Van egy alvó ingatlanvagyona az önkormányzatnak, amit úgy hívnak, hogy Alcsevicza. A 2004, 2005-ös döntéseknek megfelelően van több olyan telkünk, ami több százmilliós vagyont jelent a számunkra. Ebben az évben tervezzük, hogy elindítjuk az Alcsevicza közmű fejlesztési társulatának a szervezését, amiből az fog adódni – reményeink szerint – hogy 1-1,5 éven belül ezek a beruházások elindulnak, és az Alcseviczában maradt ingatlanjaink értéke legalább a duplájára fog nőni, mint amennyit most ér, hiszen eddig csak sima belterületi ingatlanként adtuk, utána viszont közművel ellátott belterületi ingatlanként ezeknek az értéke meg fog nőni. A Béke út alján van egy 15 hektáros területe az önkormányzatnak, ezt mi csak Alcsevicza háromszögnek hívjuk, ez kicsit olyan volt, mint a Bermuda háromszög, de reméljük ez egyszer majd kinövi magát. Ott sport rekreációs célokra bármit meg lehet alkotnunk. Például ide terveztük évekkkel ezelőtt a kézilabda akadémiát, elmondtam a bizottsági üléseken, hogy tegnap a görög-magyar focimeccs alkalmával lehetett látni a Groupama arénát, hogy milyen szépen felépült. A mi 8 milliárdos állami garanciánk is abba van, tehát a kézilabda akadémiánk egy részét lehet vizionálni ott abban az épületben.

Az Alcsevicza fejlesztése mellett településfejlesztési célok között szerepel az új óvoda létesítése, ami azért is lenne fontos, mert 25 plusz gyerek jelentkezett az óvodába. Azt látom, hogy óvoda férőhely építésében minden évben tudnánk emelni legalább 1-1 csoporttal emelni ezt a lehetőséget. Április végén, május elején meg fognak jelenni ezek az operatív programok 2014-2020-ig, Pest megye, illetve a Közép-Magyarországi régió számára 278 Milliárd Ft a pályázati lehetőség, ebből Pest megye 14,5 Milliárd, ebből Erd megyei jogú város 1,5 Mrd, tehát Pest megyében a maradék 186 település 13 Mrd Ft-ra pályázhat a következő 5 évben, ennek a forrásnak a lefoglalása fél év alatt meg fog történni. Nem véletlenül kértem a költségvetésben arra lehetőséget a képviselő-testülettől, hogy egy 20 M Ft-os olyan keretösszeg áll rendelkezésre, hogy bicikliút, úttervek, vízelvezetési tervek, minden olyanra automatikusan elkezdünk terveket gyártani, ami várható, hogy vagy állami vagy EU-s pályázaton fog megjelenni, de ezekre olyan gyors a beadási határidő, hogy lennie kell a fiókban egy tervnek, amit csak beteszünk.

Visszakanyarodva az óvodához. Az Oktatási Államtitkárság jelentetett meg egy 7 milliárdos pályázati lehetőséget óvoda létszám bővítésével kapcsolatban. A mi mutatóink arra jogosítottak minket, hogy 85%-os intenzitással tudnánk beadni óvodai férőhely bővítésére pályázatot. El is kezdtük, megkértünk egy tervező csapatot, akik 2 perc alatt ingyen olyan látványtervekkel álltak elő, amiket ezután be tudtunk volna adni. Csak a pályázati kiírás finomításánál a Kincstár kidobta azt a lehetőséget. Mi azt találtuk ki, hogy addig nem akartuk árulni az Eper utcai ingatlanokat, amíg ki nem derült az, hogy az Eper utca mellett lévő Sashegyinek a tornapályáján van egy háromcsoportos konténer óvodánk, azt szerettük volna kiváltani, úgy hogy mögé az Eper utcai ingatlanokra építünk egy 4 csoportos óvodát. Tehát félig-meddig vissza tudtuk volna adni a Sashegyinek a tanpályáját, félig pedig lett volna hely az óvodai férőhely által megnövekedett gyereklétszámnak az előírt játszótereknek, illetve kapacitásának. A pályázatba az utolsó percben bele tették azt a csavart, hogy ha már meglévő óvodát akarunk kiváltani, akkor arra nem adnak támogatást, illetve csak úgy adnak, hogy mi fölépíthetjük azt a 4 csoportos óvodát, de nem 4 csoportra adnak, mivel 3 csoportos a jelenlegi óvoda, hanem csak egy csoportra. Pedig jó lett volna, mert 37,5 M Ft-t szerezhettünk volna csoportonként 1-1 óvodánál. Ez 4 csoportra kivetítve 140 M Ft körüli összeget jelentett volna. Ennek a maradék 15%-a pedig rendelkezésre áll abban az 50 milliós keretben, amit a költségvetésben pályázati önrészre tettünk félre. Megpróbáltunk jó célokat megfogalmazni, de a következő időszak arról fog szólni, hogy lóugrásban kell össze-

vissza ugrálni, mindig meg kell nézni, hogy milyen pályázat jelenik meg, ez az ebr42-es rendszeren keresztül napi szinten kapom az értesítéseket. Most például egy olyan szociális intézményi pályázat jelent meg, hogy az ottani konyhaépületben egy kis átalakításra tudunk pályázni. Ez holnap a testületin egyebekben fog jelentkezni. Folyamatosan figyelni kell a pályázatokat. Ha az Alcsevicza felfejlődik oda kell óvodát szervezni, ami kivált óvodákat, vagy a kapacitásbővítés ezt követeli meg.

Kerékpárút egy sarkalatos pont. Jó lenne összekötni az EuroVelo bicikliutat Pomáz városával. Az első körben megpróbáltuk a patak töltésén végig vezetni, ott viszont olyan feltételekbe ütköztünk, hogy 3 méter szélesnek, ilyen-olyan teherbírásúnak kell lennie, a koronát kellett volna szélesíteni. Ez olyan mértékű beruházás lett volna, amit nem tudunk eszközölni. Tehát maradt a B verzió, az 1111. sz bekötőút mellett az árok másik oldalán most keresnek a tervezők egy olyan csíkot, ami az önkormányzaté. Ha megtaláljuk azt a csíkot, a híd alatt áthozva, végig hozva a töltésen, vagy a töltés mellett, mert ott van egy önkormányzati csík, a Bihari utcába bekötve, akkor nagyjából a 11-es utat kikerülve, annak a forgalomnak nem kitéve a biciklisek meg tudják közelíteni Szentendre felől. Ha erre lesz pályázati lehetőség, akkor természetesen indulunk. A legutóbbi hírek azok voltak, hogy Pest megye kap 11 km-nyi bicikliút fejlesztési lehetőséget. Én kilobbiztam 3 km-t Pomáznak, ezzel meg tudnánk ezt csinálni. De ha nem, akkor azt szeretném, hogy vagy ebben az évben a saját önkormányzati részből vagy jövőre mindenképpen megépíteni. A szociális bizottságon elhangzott elnök asszonytól, hogy kicsit kiszélesítve mellette valami futóalkalmatosságot is ki kéne alakítani.

Kültéri fitnesspark. Ez is a polgármesteri programnak a része is volt, elvárás is van. Jelen pillanatban ott tartunk, hogy az Alcsevicza területén meg van az a rész, ahol meg tudunk egy ilyet építeni. Már 8-10 helyről kaptam ajánlatot, hogy hogy nézzenek ezek ki. Szerintem nagyon jól fognak kinézni. A Szelistyén van egy készen a SPAR mögött, a rendőrség alatt. A lakótelepen tervezzük a meglévő Karitás házi játszótér mellett, az viszont egyházi terület. Ma beszélünk Feri atyával, hogy adjanak egy nyilatkozatot, hogy engedik oda megépíteni egy kisebbet. Ebből 2 készül. Folyamatosan karbantartjuk a játszótereinket. A Karitás játszóteret, ami nem teljesen EU konform, szeretnék átalakítani.

Rekultivált szeméttelep. Évek óta nagy vágyam nekem is, állítólag idén lesznek rá források, hogy olyan napelem erőművet lehessen rá telepíteni, ami ellátná a város összes intézményét és a közvilágítását. Azzal spórolnánk egy 80-90 M Ft-t. Egyéb hasznosítás azon a területen nem nagyon lehet a szemét miatt. Felmerült egy olyan ötlet is, hogy műsípályát telepítene valaki oda. Ez sem lenne bolondság, de nézzük meg mi lehet, mert a napelem mégiscsak fontosabb.

Ebben az évben folytatódni fog a különböző intézményeink fűtéskorszerűsítése. Túl vagyunk a Hétszínvirág óvodán, a Művelődési házon most már. Az utolsó részletnek a héten fognak neki állni, ugyanis a vállalkozó eddig 30%-os kifizetést vár a vállalkozó az állami szervektől. Úgy tudom, hogy ezen a héten megkapta a maradékot is. Emellett elkészült az orvosi rendelő is, a tetejének a cseréje nem volt benne az előző projektben. Igyekszünk az összes megmaradt intézménnyel elindulni a pályázatokon.

Ipari park bővítés, ez fontos a kis és középvállalkozások fejlesztéséhez. Megpróbáljuk úgy kialakítani az egészet, hogy infrastrukturális beruházásokat tudjunk eszközölni, akár a normális kúti víz, akár a szennyvízhálózat, a közvilágítás, ezzel tudunk az ott letelepedni szándékozó cégeknek segíteni.

Ezekon a területeken az ipari park fejlesztéssel 6-8 éve folyamatosan próbálkozunk, akár a Rákossal szembeni területen, az út másik oldalának a bevonásával. Vagy akár a Tripolszky tanya, Szent István telep és a 11-es között van beékelődve Pomáznak egy területe. Mindig abba ütközünk bele, hogy ahhoz, hogy egy terület ipari övezet legyen, az ott élő tulajdonosok mindegyikének az együttes elfogadása kell. A későbbiekben is fontos ennek az ipari területnek a fejlesztése, munkahelyet teremthet, vállalkozást hozhat ide, pomáziaknak tud munkahelyet adni, és iparüzési adóbevétel a városnak.

Inkubátorház ehhez kapcsolódik, az a kérdés, hogy a közép-magyarországi régióban lesz-e kiírva pályázat. Azt tapasztalom, hogy vállalkozás megy át Pest megyéből Nógrád vagy Komárom-Esztergom megyébe, mert érzik, hogy mivel Pest megye és a közép-

magyarországi régió nem kap támogatást, ezért inkább áttelepülnek 50 km-rel arrébb, ahol már kapnának forrást. Ez azért is veszélyes folyamat, mert 2019-re Magyarország eléri az EU átlagának 80%-át, ez azt jelenti, hogy nem lesz felzárkóztató program. Ez az utolsó lehetőség, ezért nézünk mi is mindent.

Közlekedés, infrastruktúra fejlesztése. A helyi tömegközlekedés is egy fejlesztendő feladat. Az Alcsevicza környékén, a lakótelepen kicsit jobban megpezdíteni a buszjáratokat, mert nő a város felülete, folyamatosan nő a lakosság száma. Szerintem elértük a befogadóképességünk határát, nagyobb területek belterületbe vonása szükséges, mert mind az intézményhálózatban, mind az infrastruktúrában elértük a tűrőhatárát a városnak.

A helyi vízgazdálkodás. Eddig állami kezelés alatt volt a patakmeder, ezt visszakaptuk az államtól, tehát már mi kezeljük. Hol civil kezdeményezéssel, hol önkormányzati takarítjuk a patakot. A falu végétől el fog indulni egy csapat, akik a bedőlt, benőtt fákat fogják kivágni. Az ott lakóknak köszönhetően komoly hulladékterületek alakultak ki. Ezt egy nagy cég hatalmas darukkal ki fogja pucolni, évente egyszer végig fogunk menni a patakon. Ezáltal villámáradások kezelhetőek lesznek a területen.

Köszönöm.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm. Kérdés, hozzászólás, észrevétel van-e?

Barta Éva bizottsági tag:

Polgármester úr kicsit elbizonytalanított az új óvoda építésével kapcsolatban. A minimum 4 csoportos óvoda jelentheti a konténer óvoda kiváltását a közeljövőben?

Vicsi László polgármester:

Jelentette volna.

Barta Éva bizottsági tag:

Nincs más lehetőség?

Vicsi László polgármester:

Most nincs.

Barta Éva bizottsági tag:

A sportpálya miatt kérdezem, mert a következő tanév lesz, amikor a testnevelés valamennyi évfolyamot érint, és csak alsó tagozatban a 9 osztályban mi úgy oldjuk meg, hogy 4 testnevelés óra, és egy néptánc. A néptáncra már lemegyünk a zeneiskola balett termébe, de így is ott van 36 óra a gyerekeknek, és az alsósoknak nem lehet napi 5 órától több órája, és ez úgy jönne ki, hogy 7*5, és nekünk csak 5 napunk van, és 7 órában szinte megoldhatatlan. A középiskolások és a felsősök a német iskolába járnak át, tehát nagyon nagy szükségünk lenne a sportpályára. Nem tudom mi lesz a testnevelés órákra a megoldás főleg a téli időszakban, nyáron még kint meg is oldjuk.

Vicsi László polgármester:

Télen én sem tudom. A nyári időszakra most, az Egervári-Halmi focisuli után az ICO készül egy TAOS pályázatból való 60*90-es focipálya megvalósítására, valamilyen szinten sokkal jobban szeretnénk mi is igénybe venni ezeket a műfüves lehetőségeket. Ha már megépültek önkormányzati területek, sőt az előzőhöz 8 milliót adott az önkormányzat, akkor valamilyen úton-módon engedjük elsősorban a gyerekeket, illetve az iskolákat, óvodákat.

Barta Éva bizottsági tag:

Egervári Sándor volt bent nálunk fel is ajánlotta, hogy akár ő is tart az osztályoknak testnevelés órát. Ugyanakkor tömbösíteni nem lehet, minden napra csak egy testnevelés óra jusson. Az is jó lenne, ha visszakaphatnánk a sportpályánkat.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hát azt már nem, soha többet.

Barta Éva bizottsági tag:

Ajj-ajj.

Vicsi László polgármester:

Én annyira nem vagyok pesszimista.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Fennmaradási engedélyt kérünk most rá.

Vicsi László polgármester:

Tudom, valahogy meg kell oldani az oktatási rendet. Benépesített. Erre mondtam, hogy ... (nem érhető)... befogadási kapacitás, infrastruktúra, intézményi hálózat teljesen tele van.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Német iskola?

Barta Éva bizottsági tag:

Oda már átjárnak, ahányszor tudunk és ugye nekünk a rendészeti órákat bontva lehet csak tartani, 14 főnél több nem lehet. Tehát minden önvédelem, rendészeti gyakorlati óra bontásban van, úgyhogy ez még pluszban nehezíti a helyzetet.

Vicsi László polgármester:

A rendészetet nem tudjuk, hogy hova fog kifutni, hogy marad-e a Sasiban. A német iskolának meg ugye az a következő kérdés, hogy a beiratkozás az mi fog hozni.

Barta Éva bizottsági tag:

Izgalommal várjuk mi is. Még egy gondolatot csak, ha már itt a középiskolánál tartottunk, hogy szerepelt, hogy a szakközépiskola tekintetében a létszámunk enyhe csökkenést mutatnak. Ez azért történik, mert most is és az előző tanévben is csak 26 főt vehettünk fel. A rendészeti képzés miatt a Belügyminisztérium határozza meg a keretszámokat és nem mehetünk 26 fölé, csak az évfolyam ismétlőkkel. Tehát a 11.-ben van 35 fős osztályunk is, de 9.-ben, 10.-ben nem lehet. Csak egy kis színeset, hogy Dandártábornok Úr, Dobson Tibor protezsált be hozzánk egy gyereket és ugye mondtuk, hogy 26-ig lehetett menni sajnos és ő már a 27. lenne, úgyhogy kezdtük Cegléddel meg az ORFK-val telefonálni és mondták, hogy ha Dandártábornok Úr szeretné, akkor megoldják, tehát így azért 1 fő még bejöhett.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Attila.

Sarkadi Attila képviselő:

Köszönöm szépen Elnök Úr! Nagyon-nagyon sok jó terv van itt és úgy gondolom, hogy ezek nagy része reális és én maximálisan támogatom. Az egyik ez egy ilyen menet közbeni gondolat, hogy tényleg egy óriási sikertörténet a helyi futballpálya. Tehát én tudom amikor fiatalként jártam ki, tudom, hogy amikor a nagy fiamhoz jártam ki, látom, hogy most mi van ott. ... (nem érhető)... fiatal focizik és még akarnak műfüves pályákat. Ezt Polgármester Úr valahogy el tudja intézni, hogy minél több, akár iskolai program megszervezhető legyen, akár úgy, hogy 2 órát egybe vagy akárhogy. Nyilván való, hogy az utazást rászámolni, persze ezzel hosszabbodik a dolog. Én nem vagyok szakember, tehát nem ezt akarom, de ez egy óriási lehetőség lehet és én úgy gondolom, hogy a későbbiekben amikor egy kicsi pénzük van, akár az Önkormányzat pénzzel is szálljon ebbe bele... (nem érhető)... Aztán a másik. Én úgy szeretném, és ezt elmondtam a Városfejlesztési Bizottságon is, hogy nagyon klassz

dolog, hogy a központban lesz felnőtt játszótér, meg másik játszótér, de például, most hagy mondjam a hármaskörzetet, mert ott vagyok képviselő, onnan nem fognak bejárni a fiatalok. Ott az Orlováczi, a Messeliai, rengeteg fiatal, most ott épül az Alcsevica is, esetleg a későbbiekben érdemes lenne, akár az Alcsevica területén is, valami olyan játszótér kialakítani, amivel az ottani fiatalok is tudnának egy kicsit mozogni. Mindenképpen támogatlak, mert ez nagyon jó.

Vicsi László polgármester:

Az Alcsevica-ra kipakolni egy újat, úgy hogy még nincs ott semmi. Én mindig inkább olyan helyre szeretném, ahol van kamera. A Klisza domb alsó részén esetleg lehetne valamit.

Sarkadi Attila képviselő:

Most nyilván több évről beszélünk, de ez óriási dolog lenne. Az orlováczi, a messeliai, az alcsevica-i betelepültek, akik folyamatosan építgetnek, biztos ott is sok fiatal lesz.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

A Klisza alja lenne a legjobb, mert ott kamera van a Batznál.

Duró Imre bizottsági tag:

Ez egy nagyon jó program, és végrehajthatónak tűnik.

Valahogy be kellene korlátoznunk stratégiai szinten, hogy meddig nyújtózkodhatunk, létszámot tekintve. Ez belterületbe vonásokat jelent, érint új közműfejlesztéseket, intézményfejlesztési programokat. Szerintem a város a jelenlegi létszámnál sokkal többet már nem fog tudni elviselni, ha az Alcsevica is benépesül az a végét fogja jelenteni. Egy stratégiai keretet kellene meghatározni, és ehhez igazítani egy csomó belső szabályozást is. A statisztika is azt mutatja, hogy kezdünk egy kicsit elöregedni.

Évtizedek óta visszatérő téma a városkép, városarculat, Kossuth Lajos utca, egyirányúsítás, kerékpárút kérdés. Van-e ennek még bármilyen realitása, vagy teljesen lekerült a napirendről. Az egyirányúsítás, a parkolás lehetőségének megteremtése a kerékpárúttal együtt jelentené azt a fejlődést, amit állami vagy önkormányzati pénz híján magánbefektetők meg tudnának itt csinálni.

A településfejlesztési fő célok közé én ide írtam a művelődési házat, mint legalább középtávú célt. Most rendbe raktuk valamennyire a művelődési házat, és ez most valamennyit tud, de szerintem ez a városnak nem lesz elég se minőségében, se szolgáltatásban. A művház 35 éves, akkor is rossz volt, amikor megépítették. Valamilyen módon egy komolyabb közművelődési központot kellene a helyébe.

Én a hulladékgazdálkodási történetet nem értem. A szelektív gyűjtés, hogy fog megvalósulni, zsákok lesznek, és nem úgy mint pesten, hogy színes konténerek vannak?

Vicsi László polgármester:

Két kuka, egy héten két szállítás. Ez csak kísérleti jelleg.

Duró Imre bizottsági tag:

Szerintem a stratégiai célok közé sokkal hangsúlyosabban be lehetne írni a turizmust. A sport és turizmus fejlesztéssel külön kellene foglalkozni. A Pomáz a Pilis kapuja elnevezés szerintem semmire nem jó, és szó szerint működik, az emberek bejönnek és tovább mennek, nem állnak meg, nem költenek pénzt. Hogy lehetne a dolgot úgy elindítani, hogy a város, és akár a művelődési ház, mint egy stratégiai pont, hogyan tudna különböző turisztikai programokat indítani, szervezni. Valamilyen bizottság ezen a területen aktívan elkezdhetne működni, mert ebben komoly lehetőségek vannak. Köszönöm.

Vicsi László polgármester:

A turizmus fejlesztése sok mindenkinek megfordult már a fejében. Ahogy te is mondtad Imre Pomázon nem állnak meg az emberek. Az egyetlen szálláslehetőség Pomázon a panziókat

leszámítva, a Rákosé még talán működik. Ha a kastély nem szervezne tematikus programokat, akkor szinte üres lenne a város. Leginkább, ami bevétele van az az esküvők. Szerencsés mert közel van Pesthez, itt meg tudnak szállni. Évente van 30-40 esküvő. Mikor átalakultak és megnyitott az étterem kitaláltak olyanokat, hogy a vendégek kockás plédet, piknik kosarat kaptak, le lehetett ülni, és egyszerűen nem jöttek az emberek.

Az előző bizottságon elemeztük a kocsmák helyzetét, kiderült, hogy egyre több ilyen műintézmény zár be. Az éttermek is zárnak be.

Tervben volt régen a Kossuth L. utca egyirányúsítása, hogy a nagy körforgalmat el kellene iktatni, a Szelistye lakópark lakói 300 aláírással abban a percben elkezdtek tiltakozni. A Kossuth L. utca megoldása csak az lehetne, egyrészt a parkolási megoldás, ha egyszer olyan rehabilitációs program íródna ki, ha arra rá lehetne fűzni.

Alcsevicsával kapcsolatban az ELMŰ-től megkérdeztem, hogy mi az oka annak, hogy az ELMŰ, a telefonosok, a TIGÁZ, a kábeltévések nem tudnak egy kábelcsatornába beférni? Azt mondták nem állnak szóba egymással. Tehát az egy vágyálom, hogy Pomázon a főutcán kandelláberek vannak, és minden egyes vezeték bekerül a földbe egy dobozba, vagy kábelbe. Nem hajlandók letenni. Ez egy milliárdos projekt lenne. Nagyon szép lenne, egyirányú lenne a főutca, egyik oldalon lehetne parkolókat kialakítani, normális vízelvezetés. Egyszer a házakat kívülről rehabilitálni. Ezeket direkt nem írtam be, mert kicsi a realitásuk.

Uniós forrásból lehet bölcsődeépítésre pályázni, 4 éve építettünk bölcsődét. Lehet még roma telep felzárkóztatására pályázni, meg kell nézni, hogy más terület felzárkóztatásával összeköthető-e. 13 Mrd,- Ft van. Arra, hogy saját erőből megfinanszírozzuk kicsi a lehetőség, mert idén is 134 millió forint van fejlesztésre.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Van egy fejlesztés, ami közérdek, azt 300 aláírással meg lehet akadályozni.

Vicsi László polgármester:

Ha lesz 1-1,5 milliárd forintunk arra, hogy a város belsejét rendbe tegyük, akkor ez nem fogja megakadályozni.

Kósa Anikó alpolgármester:

Arról beszéltünk a virágosítás időszaka alatt, hogy jó lenne, ha minél hamarabb letennénk a Huszár utcára a fekvőrendőröket, nem tudom mennyire kivitelezhető.

Duró Imre:

Van egy jó utunk szerintem nem kéne fekvőrendőrökkel keresztbe vágni.

Vicsi László polgármester:

Ez évtől kellene folyamatosan tárgyalni a VSZRt-vel, de júniustól a VSZRt vezérigazgatója lecserélődik, és nem kapunk időpontot. Olyan kötelezettsége lenne a VSZRt-nek, hogy most már el kellene kezdeni Pomázon is a szelektív szemétszállítást. Azt kérjük tőlük, hogy egy meghatározott területrészen vezessük be kísérleti jelleggel.

Emellett folyamatosan tárgyalásokat kell folytatni a Duna –Vértessel, azzal, hogy beléptünk kötelezéseink és feladataink is vannak, illetve nekik is. Ígértek évi 16-szoros földhulladék elszállítást, 280 db komposztálót. Az új törvények alapján nem emelhetjük a szemétszállítási díjat, a lakossági részt nem lehet megemelni.

Duró Imre bizottsági tag:

Jegyző asszony úgy hallottam, hogy most már nem lehet égetni zöld hulladékot, stb. Százezer forintos bírsággal riogatják egymást az emberek.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Mielőtt hatályba lépett volna az országos tűzvédelmi szabályzat, már előtte okos újságírók elkezdtek értelmezni. Meghülyítették az egész országot, hogy innentől kezdve nem lehet

égetni. A katasztrófavédelem hivatalos álláspontja megtekinthető a honlapunkon, tehát ahol az önkormányzatok rendeletet alkottak erre, ott lehetséges változatlanul, a különböző védelmi szabályok betartásával. Nálunk hetente egyszer hétfőnként lehet égetni. Ott van a probléma, ahol hatályon kívül helyezték ezeket a rendelkezéseket, mert az új rendelkezéseket nem engedi meghozni. A környezetvédelemről szóló törvény előírásait viszont elfelejtették módosítani, mely szerint a levegőtisztasággal kapcsolatos rendelkezéseket, így az égetés rendjére vonatkozót is önkormányzati rendeletben szabályozhatja a település.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Akkor ezt a napirendet lezárhatjuk. Aki ezekkel a kiegészítésekkel együtt elfogadja az előterjesztést, az kérem, szavazzon igennel.

Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

20/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja Pomáz Város Önkormányzatának 2015-2019.évre vonatkozó gazdasági programját.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

3. napirend: Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának az elfogadását annak idején a testület nem tette meg. Ezt egy bölcsődei ellenőrzés keretében a működési engedélyt kiadó szerv írta elő az önkormányzat számára. Érdemi döntést nem befolyásoló apróbb javításokat eszközöltünk. A szervezeti és működési Szabályzatnak része a 3. és 4. sz. melléklet. A 3. sz. melléklet a közzétételi lista, amit sajnos ugyanolyan szintű jogalkotással, de vissza kell hozni a következő testületi ülésre. Valamint a 4. sz. melléklet, ami tartalmazza a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsődének az alapító okiratát, ebben is kell majd egy javítást eszközölni. Ez a 2 melléklet a képviselő-testület április 28-i ülésére vissza fog kerülni. A szervezeti és működési szabályzatot én elfogadásra javaslom a képviselő-testületnek, illetve kérem a bizottságot, hogy támogassa.

Szalontai Katalin intézményvezető:

Az augusztus 26-i ülésre szeretnénk behozni a pedagógiai programunk módosítását, és ezt össze kellene fésűlni az szmsz-el, úgyhogy annak is vissza kell kerülni. Kompetencia alapú pályázatban részt vettünk 2009-ben és annak a fenntarthatósága most jár le augusztus 31-én, és mi azon szeretnénk módosítani.

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ha augusztus 31-én jár le, akkor a szeptemberi testületire.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki ezt a napirendet elfogadja az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

21/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az elhangzott módosításokkal a Hétszínvirág Óvoda és Bölcsőde Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

A következő napirendi pont: Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységről.

4. a. Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységről.

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató:

Köszönöm szépen. Sok változás történt az elmúlt időszakban. Változtatnunk kellett a helységi szabályzatot, az szmsz-en, alapító okiraton. A beszámolót az előző igazgató készítette el, mert októbertől – mikor én átvettem – be voltunk zárva. A munkaterv az én kompetenciám volt.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Az a. pont Beszámoló a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységről. Van-e kérdés, észrevétel.

Én a pályázatomból 1-2 elemet átemeltem a munkatervhez. Úgy gondoltam, hogy az újonnan itt lévő képviselő urak, hölgyek lássák, hogy milyen koncepció alapján próbáltam felépíteni a munkatervet.

Duró Imre bizottsági tag:

Nagyon sajnálom ez a beszámoló, ami köszönhető a műv.ház átépítésének. De ez a 2014-es év ez a túlélés volt, Gáspár Sándort én nagyon jó szakembernek tartom. Ezt az építkezést megszervezte a város, a műv.ház dolgozói. Reméljük hosszú távon gyümölcsöző lesz.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki az a. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.

22/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Művelődési Ház és Könyvtár 2014. évi tevékenységről szóló beszámolót.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

A b pont a Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása.

b. A Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évi munkatervének elfogadása

Én ezt imponálóan jó anyagnak találtam.
Van-e kérdés?

Duró Imre bizottsági tag:

Szerintem is nagyon jó anyag. A bizottsági keretre támaszkodva lehetne szakértőt felkérni. Ez nagyon sok koordinációt igényel. Az „Ötleteljünk Pomázért”-ban az elnevezés nem tetszik, mert nem nagyon szoktak ezek működni. De hátha. Én a gyakorlatban nem látom a lehetőséget, hogy a civil szervezetek, hogy tudnak egymással együtt működni. Jó lenne, ha a civileknek lenne egy fóruma, ahol tudnának együtt dolgozni.

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató:

Ez volt a cél, hogy megpróbáljuk a civil szervezeteket közelíteni egymáshoz, illetve bárki csatlakozhat ehhez, akinek jó ötletei vannak.

Duró Imre bizottsági tag:

Legyen valami fóruma ez az első lépés.

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató:

Május elsejét meghirdettük civil programként. Írtunk minden civil szervezetnek, és összesen kettő válaszolt vissza, ami nagyon elkeserítő. Konkurencia van például a kertbarátok és a holdvilágárok között. 39 civilszervezetnek ment ki a levél, és a Jobbik civil alapszervezete és az állatvédők írtak csak vissza, hogy ők nagyon szívesen jönnének.

Duró Imre bizottsági tag:

Nagyon jó ez az anyag, de, amit mindig hiányoltam régen, hogy legyen valamilyen táblázatos része, naptár stb. ez is itt van.
Köszönöm szépen.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

A civileket mindig szervezet formájában próbáljuk megközelíteni, miközben civil minden pomázi, és amikor ez szervezet formájában jelentkezik ott már vannak konkurenciaharcok, érdekelletétek merülnek föl.
Lehetne például táncházat szervezni. Csapat sport versenyeket szervezni.

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató:

A színházra visszatérve, tavaly is megpróbáltuk megvásárolni a jó előadásokat (Rékasi, Bálint András...), de egy ilyen jellegű produkció 4-500.000 ft. A műv.ház jelenleg kulturára

fordítható összege 2,5 millió forint egész évre. A jegyekből minimális összeg folyik be, mert nem kérhetünk sokat, hiszen a millió nem olyan, mint egy színházban. A nagyobb rendezvényekhez viszont kicsi a színpad, és nincsenek megfelelő felszereléseink.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki a b. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

23/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Művelődési Ház és Könyvtár 2015.évi munkatervét.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

c. Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása

A c. pont a Terembérleti díjszabályzat jóváhagyása. Van-e valakinek kérdése?

Nincs kérdés. Aki a c. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

24/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Művelődési Ház és Könyvtár 2015. évre vonatkozó terembérleti díjszabályzatát.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

d. A Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

A d. pont a Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítása

Kósa Anikó Művelődési Ház és Könyvtár igazgató:

Az szmsz módosulása miatt indokolt az alapító okirat módosulása.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki a d. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

25/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Művelődési Ház és Könyvtár alapító okiratának módosítását.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

e. Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása

Az e. pont a Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítása.

Van-e valakinek kérdése?

Nincs kérdés. Aki az e. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

26/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a Művelődési Ház és Könyvtár Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

f. A közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása

Következik az f. pont a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítása.

Van-e valakinek kérdése?

Nincs kérdés. Aki az f. ponttal egyetért az kérem, szavazzon igennel.
Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

27/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja a közművelődésről szóló 4/2000.(04.25.) önkormányzati rendelet módosítását.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

5. napirend: Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv előterjesztéséről

Az 5. napirendi pont Tájékoztató az ÁROP pályázat tanulmányáról, valamint az Intézkedési terv előterjesztéséről

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző:

Ez az ÁROP pályázat, amit a tavalyi év során a polgármesteri hivatal, illetve az intézményektől kapott adatszolgáltatások alapján a tanulmányokat író csapat összerakott és 8 db tanulmány az eredménye. Volt 2 közvélemény kutatás, egy a pályázat elindulásakor, egy a lezáráskor. Egy workshoppal zárta a rendezvényt a szervező csapat. Az ÁROP eredménye a rövid, közép és hosszú távú fejlesztési javaslatok a szervező csapat részéről. A hivatal a javaslatokat egységes szerkezetbe szerkesztette. A bizottságokat kérjük, hogy tegyenek javaslatokat arra, hogy melyek legyenek azok, amelyeket majd a képviselő-testület meg kíván valósítani, illetve határidő javaslatokat is tegyenek a képviselő-testület részére. A javaslatok között vannak olyanok, amelyek nem igényelnek pénzügyi ráfordítást, csak szervezéstechnikát. Én azt javasoltam minden bizottságnak, hogy az április 28-i testületi ülés előtt szánjanak erre egy ülést.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Köszönöm. A bizottság tudomásul veszi ezt a felkérést.

Szlávikné Katona Mária meghívott:

Nekem lenne egy kérésem. Március 27-én német vendégeket vártunk, és a múzeumnál leltároztak emberek a német egyesület tulajdonában lévő tárgyakra. Értesíteni kellene ilyenkor a tulajdonost - az egyesületet vagy az önkormányzatot - , hogy tudomásunk legyen rólunk.

Hardi Péter képviselő:

Arról van szó, hogy a januári testületi ülésen a testület úgy döntött, hogy támogatja azt, hogy legyen múzeum. A feltételek között szerepelt az, hogy egyáltalán vannak-e tárgyak a múzeum részére. Az első lépés megnézni, hogy mi az ami meg van, aztán ami nincs ott az hova került, hogyan lehetne új tárgyakat szerezni.

Szlávikné Katona Mária meghívott:

De ami ott van az az egyesület gyűjtése, ennek egy része fönt van a házban, amelyik nem rongálja a faszerkezetet, nagyobb része itt van. Babos Rezső nekünk rendszeresen védte, gombátlanította a dolgokat, hogy ne menjenek tönkre. Meg lehet ott nézni a dolgokat, de arról tudjon a tulajdonos is.

Hardi Péter képviselő:

Most Könczöl Eszter felméri, hogy mi van meg, összeveti a leltárkönyvvel.

Ternovszky Béla bizottsági elnök:

Aki a fenti határozati javaslatot elfogadja, szavazzon igennel. Egyhangúlag elfogadta a bizottság.

28/2015.(III.30.) sz. OKIB határozat

Pomáz Város Önkormányzatának Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottsága 5 igen szavazattal (egyhangúlag) úgy határozott, hogy jóváhagyja és a Képviselő-testületnek elfogadásra javasolja az Árop-3.A.2-2013-2013-0018 kódszámú pályázat során létrehozott tanulmányok rövid, közép és hosszú távú javaslatai közül a Képviselő-testület bizottságai által megvalósításra javasoltakat intézkedési terv formájában készítse elő a Polgármesteri Hivatal a testület soron következő ülésére.

Felelős: Ternovszky Béla bizottsági elnök
Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina jegyző

Határidő: azonnal

Több napirendi pont nem lévén, tisztelettel megköszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Kmft.

Ternovszky Béla
bizottság elnöke

Barta Éva
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:
Pomáz, 2015. április 20.

Gál Ildikó
ülésszervező

Pomáz Város Önkormányzat

☒ 2013 Pomáz, Kossuth Lajos út 23.

☎ Telefon: (26) 814-381

☎ Telefax: (26) 325-640

JELENLÉTI ÍV

Pomáz Város Önkormányzata Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottságának 2015. március 30.-i ülésén

Időpont: 2015. március 30. 15⁰⁰


Helyszín: Polgármesteri Hivatal, Tanácsterem


Állandó meghívottak:

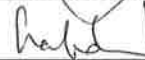
Vicsi László – polgármester

Kósa Anikó – alpolgármester

Szabóné dr. Bartholomaei Krisztina – jegyző







(azért én is aláírom!)
☺ De La)

Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság részéről:

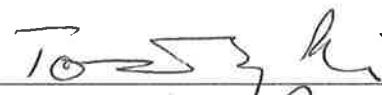
Ternovszki Béla – elnök

Nagy Attila – képviselő


Sarkadi Attila – képviselő


Duró Imre – külső tag


Barta Éva – külső tag









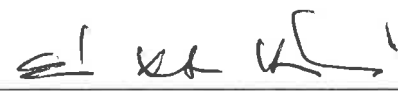


Nemzetiségi önkormányzatok részéről:

Szlávikné Katona Mária – PNNÖ elnök

Bogdán Péter – PSZNÖ elnök

Kassai Attila – PRNÖ elnök



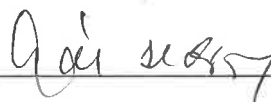
Az Oktatási, Kulturális és Ifjúsági Bizottság titkára:

Nagy Attiláné csoportvezető




A Polgármesteri Hivatal részéről:

Gál Ildikó jegyzőkönyvvezető



A település intézményei részéről:

Szalontai Katalin – Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsőde intézményvezető



Mohácsi Katalin Hétszínvirág Óvoda és
Bölcsőde ált. intézményvez.h.



Rábl Gabriella Hétszínvirág Óvoda és

Bölcsőde ált. intézményvez.h.

Bojer Mónika Mesevár tagintézményvez.

Sárkány Józsefné tagintézményvez.

Papucsek Mártonné tagintézményvez.

Pásztor Zsuzsanna bölcsőde vez.

Jószé
Sárkány Józsefné

Papucsek Mártonné

Jelen vannak még:

HARDI Péter

Sárpár László

Boros Erőné

UZERNÉ SPROKHENRIETTE

Uzerné Henriette

Boros Erőné

Boros Erőné

Uzerné Henriette